



20268150516425

PU-F-016 V.7

Página 1 de 6

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20268150516425 DEL 17/06/2026 0:50:24
Expediente No. 2024815420300564E

Por la cual se decide un RECURSO DE QUEJA

**LA DIRECCIÓN TERRITORIAL CENTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE
SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**

En ejercicio de sus facultades y, en especial de las que le confiere el artículo 79 numeral 29, artículos 154 y 159 de la Ley 142 de 1994, modificados por la Ley 689 de 2001 y el artículo 24, numerales 3 y 4 del Decreto 1369 de 2020, Ley 1437 de 2011 y con fundamento en los siguientes:

I. ANTECEDENTES

Mediante escrito radicado en esta Entidad bajo el número SSPD 20238000070112 del 05 de enero de 2023, el(a) señor(a) ANDRÉS FELIPE OSPINA ESPITIA, usuario(a) de la cuenta contrato No. 5598233-0, interpuso recurso de queja en contra de la decisión empresarial No. 0000450759 del 03 de enero de 2023 proferida por la empresa ENEL COLOMBIA S.A. ESP, identificada con Nit 860063875-8.

II. HECHOS Y ANTECEDENTES PROCESALES

1. El(a) Señor(a) ANDRÉS FELIPE OSPINA ESPITIA, a través de radicado No. 000367234 del 30 de septiembre de 2022, elevó petición ante la empresa.
2. La empresa con acto administrativo No. 0000368856 del 30 de septiembre de 2022, resolvió la reclamación del usuario de fecha 30 de septiembre de 2022, anunciando la procedencia de los recursos de ley.

la Superservicios comprometida con el Sistema de Gestión Antisoborno los invita a conocer los lineamientos, directrices y el canal de denuncias en el siguiente link: <https://www.superservicios.gov.co/Atencion-y-servicios-a-la-ciudadania/peticiones-quejas-reclamos-sugerencias-denuncias-y-felicitaciones>

Sede principal.
Bogotá D.C. Carrera 18 nro. 84-35
Código postal: 110221
PBX 60 (1) 691 3005. Fax 60 (1) 691 3059
sspd@superservicios.gov.co
Línea de atención 60 (1) 691 3006 Bogotá.
Línea gratuita nacional 01 8000 91 03 05
NIT: 800.250.984.6
www.superservicios.gov.co

Dirección Territoriales
Diagonal 92 # 17A – 42, Edificio Brickell Center, piso 3.
Código postal: 110221
Barranquilla. Carrera 59 nro. 75 -134. Código postal: 080001
Bucaramanga. Carrera 34 No. 54 – 92. Código postal: 680003
Cali. Calle 21 Norte N° 6N-14 EDIF. PORVENIR 2do piso. Código postal: 760046
Medellín. Avenida calle 33 nro. 74 B – 253. Código postal: 050031
Montería. Carrera 7 nro. 43-25. Código postal: 230002
Neiva. Calle 11 nro. 5 – 62. Código postal: 410010

3. El(a) Señor(a) ANDRÉS FELIPE OSPINA ESPITIA, inconforme con la decisión empresarial, interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación mediante escrito No. 000426504 del 21 de diciembre de 2022, contra acto administrativo No. 0000368856 del 30 de septiembre de 2022.
4. La empresa con acto administrativo No. 0000450759 del 03 de enero de 2023, RECHAZÓ los recursos interpuestos.
5. El(a) Señor(a) ANDRÉS FELIPE OSPINA ESPITIA mediante radicado No. SSPD 20238000070112 del 05 de enero de 2023, interpuso recurso de queja ante esta Superintendencia.
6. El(a) Señor(a) ANDRÉS FELIPE OSPINA ESPITIA mediante radicado No. SSPD 20238000081932 del 06 de enero de 2023, presento nuevamente recurso de queja ante esta Superintendencia.
7. Esta Superintendencia, actuando de conformidad con el numeral 3 del artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, requirió a la empresa con oficio No. SSPD 20258153092641 del 02 de octubre de 2025, para que allegara la totalidad del expediente.
8. La empresa mediante radicado No. 20258104111272 del 07 de octubre de 2025, allegó el expediente de la reclamación.

III. CAUSAL DE RECHAZO DEL RECURSO

La empresa ENEL COLOMBIA S.A. ESP, le informa al usuario que rechaza el recurso de reposición y en subsidio de apelación teniendo en cuenta que los mismos se presentaron de manera extemporánea.

IV. ARGUMENTOS DEL RECURSO DE QUEJA

El(a) Señor(a) ANDRÉS FELIPE OSPINA ESPITIA manifiesta que interpone el recurso de queja por cuanto no está de acuerdo con la respuesta emitida por la empresa.

V. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El recurso de queja se halla instituido como medio para que la parte afectada con la denegación del recurso de apelación, eleve petición al superior a fin de obtener la concesión del recurso denegado¹. Este supone la preexistencia de un proceso tramitado ante funcionario competente en una primera instancia y la subsiguiente denegación de la concesión del recurso de apelación que habría de conocer el respectivo superior con competencia para actuar². Así, la

¹Corte Suprema de Justicia, sentencia de 14 de abril de 1197, radicación No 6466 M.P. Nicolás Bechara Simancas.

²Corte constitucional, Sentencia T-433/00 de 14 de abril de 2000, expediente T-253.719 M.P. Álvaro Tafur Galvis.

jurisprudencia señala que el recurso de queja solo tiene por objeto determinar si estuvo bien o mal denegado el recurso de apelación³. La Ley 142 de 1994 en sus artículos 154⁴ y 159⁵, otorga competencia a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios -SSPD-, para resolver los recursos de apelación interpuestos de manera subsidiaria al de reposición, contra las decisiones proferidas por las empresas de servicios públicos al resolver sus peticiones, quejas, reclamaciones o recursos.

La doctrina define el recurso de queja como la vía procesal a través de la cual el recurrente persigue la concesión del recurso de apelación, que ha sido previamente rechazado por el funcionario de primera instancia. En ese contexto el alcance de la decisión que se profiere al resolverse un recurso de queja, se limita a la verificación de si la decisión del A-quo, en el sentido de denegar la concesión del recurso de apelación se encuentra ajustada o no a derecho, es decir, en el recurso de queja no se analiza de fondo las pretensiones del usuario, pues con fundamento en la Ley, a través de la autoridad administrativa competente únicamente se establece si es procedente o no ordenarle a la empresa, conceder el recurso subsidiario de apelación que haya sido rechazado en primera instancia.

El numeral 29 del Artículo 79 de la Ley 142 de 1994, modificado por la Ley 689 de 2001; y los Artículos 154 y 159 Ibídem, otorgan competencia a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, para resolver los recursos de apelación interpuestos de manera subsidiaria al de reposición, contra las decisiones proferidas por las empresas de servicios públicos al resolver sus peticiones, quejas, reclamaciones o recursos.

El Capítulo VI del Título III del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo regula los recursos que proceden contra los actos administrativos; y el Artículo 74 establece que, por regla general contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

“...2. El de Apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito (...)

3. El de queja, cuando se rechace el de apelación.

El recurso de queja es facultativo y podrá interponerse directamente ante el superior del funcionario que dictó la decisión, mediante escrito al que deberá acompañarse copia de la providencia que haya negado el recurso.

De este recurso se podrá hacer uso dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la decisión.

³Concejo de Estado, Sección Cuarta. Sentencia de 4 de mayo de 1994, radicación No 018, M.P. Jaime Abella Zárate.

⁴“ARTICULO 154.- De los recursos. El recurso es un acto del suscriptor o usuario para obligar a la empresa a revisar ciertas decisiones que afectan la prestación del servicio o la ejecución del contrato. Contra los actos de negativa del contrato, suspensión, terminación, corte y facturación que realice la empresa proceden el recurso de reposición, y el de apelación en los casos en que expresamente lo consagre la ley.

(...)El recurso de reposición contra los actos que resuelvan las reclamaciones por facturación debe interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de conocimiento de la decisión. En ningún caso, proceden reclamaciones contra facturas que tuviesen más de cinco (5) meses de haber sido expedidas por las empresas de servicios públicos.

De los recursos de reposición y apelación contra los demás actos de la empresa que enumera el inciso primero de este artículo debe hacerse uso dentro de los cinco días siguientes a aquel en que la empresa ponga el acto en conocimiento del suscriptor o usuario, en la forma prevista en las condiciones uniformes del contrato.

(...) . La apelación se presentará ante la superintendencia.”.

⁵“ARTICULO 159.- (...). El recurso de apelación sólo puede interponerse como subsidiario del de reposición ante el gerente o el representante legal de la empresa, quien deberá en tal caso remitir el expediente a la superintendencia de servicios públicos domiciliarios”.

Recibido el escrito, el superior ordenará inmediatamente la remisión del expediente, y decidirá lo que sea del caso”.

Es así que, siendo de la esencia del contrato de servicios públicos que el suscriptor o usuario pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos al contrato de servicios públicos, el recurso de apelación debe ser conocido y resuelto por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, según lo dispuesto en los artículos 152 al 159 de la Ley 142 de 1994, normas éstas que, por su carácter especial y según lo previsto en el numeral 1 del artículo 5 de la Ley 57 de 1887, en principio son de aplicación preferente respecto de aquellas de carácter general, como lo son, entre otras, las previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por ende, en materia de recursos de reposición y en subsidio apelación presentada por los usuarios debe seguirse lo señalado en el artículo 154 de la Ley 142 de 1994 el cual prevé que sólo proceden los recursos (de reposición y en subsidio apelación) contra “**ciertas decisiones que afectan la prestación del servicio o la ejecución del contrato. Contra los actos de negativa del contrato, suspensión, terminación, corte y facturación que realice la empresa**”.

Una vez analizado el caudal probatorio que reposa en el expediente virtual, se tiene que no se encuentra probada la causal de rechazo de los recursos interpuestos por el(a) usuario(a).

Lo anterior teniendo en cuenta que, al analizar la causal de rechazo del recurso de apelación por parte de la prestadora, este despacho encuentra que la investigada indicó que la decisión empresarial No. 0000368856 del 30 de septiembre de 2022 fue notificada mediante aviso. De conformidad con lo anterior, se observa que la empresa envió citación para notificación personal a la dirección informada por el peticionario para tal fin el día 03 de octubre de 2022, por lo tanto, la empresa cumplió con lo previsto en el artículo 68 de la ley 1437 de 2011, el cual exige únicamente como prueba, la constancia del envío de la citación. Por otra parte, ante la no comparecencia del usuario a notificarse personalmente del acto empresarial, la empresa envió notificación por aviso el día 10 de octubre de 2022, a pesar de que el oficio del aviso señala como fecha el 11 de octubre de 2022, es decir, la empresa envió el aviso al quinto (05) día del envío de la citación para notificación personal y no al sexto (06) día como lo señala la norma, incumpléndose en consecuencia con el término dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Lo anterior, por cuanto artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo indica que el aviso deberá enviarse al cabo de los cinco días del envío de la citación para notificación personal, esto es, al sexto día del envío de la citación, que para el caso bajo estudio debió enviarse el día 11 de octubre de 2022, teniendo en cuenta que la citación para notificación personal, fue enviada el 03 de octubre de 2022.

En cuanto recibido del aviso, se evidencia que este fue recibido en el lugar de destino el 14 de octubre de 2022, como se evidencia a folios Nos. 9 al 10 del expediente virtual.

De acuerdo con lo anterior, la empresa no efectuó el trámite reglado en el artículo 69 del CPACA, toda vez que, el aviso fue enviado incumpliendo el término legal, haciéndose imposible determinar si los recursos fueron interpuestos dentro del término por parte del usuario.

En virtud de lo señalado, es preciso indicar que el recurso de queja solo procede contra el rechazo por parte de la empresa del recurso de reposición y en subsidio apelación, y por cuanto dentro de esta actuación no obra prueba de dicho acto administrativo, éste Despacho considera que el recurso de queja se torna improcedente.

Finalmente, respecto de los argumentos del recurso, es preciso manifestar que el recurso de queja no resuelve solicitudes de fondo, sino que está encaminado a establecer si es o no procedente conceder el recurso de apelación que fuera rechazado por la empresa, ya que el tema de fondo será avocado a través del recurso de apelación si este resultare procedente a través del recurso de queja.

En consecuencia, esta Dirección Territorial procederá a declarar **PROCEDENTE** el recurso de queja interpuesto en contra de la decisión empresarial No. 0000450759 del 03 de enero de 2023, por el(a) señor(a) ANDRÉS FELIPE OSPINA ESPITIA de conformidad con lo anteriormente señalado.

En mérito de lo expuesto, éste Despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR PROCEDENTE el recurso de queja interpuesto por el(a) señor(a) ANDRÉS FELIPE OSPINA ESPITIA, en contra de la decisión administrativa No. 0000450759 del 03 de enero de 2023, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte motiva de esta decisión.

ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR a la empresa remitir a esta Superintendencia el expediente completo para el trámite del recurso de apelación.

ARTÍCULO TERCERO: La empresa deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente resolución dentro de los días (10) días hábiles siguientes a la fecha de ejecutoria del presente acto.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR personalmente del contenido de la presente resolución al usuario (a) ANDRÉS FELIPE OSPINA ESPITIA identificado(a) plenamente en el expediente, quien podrá ser citado (a) al correo electrónico andres_o_5@outlook.com, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo. De no lograrse la notificación personal debe hacerse de acuerdo con lo previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR electrónicamente del contenido de la presente Resolución al Representante Legal del prestador ENEL COLOMBIA S.A. ESP, o a quien haga sus veces, al correo electrónico peticiones@enel.com, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo.

ARTÍCULO SEXTO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación y contra ella no proceden recursos.

Dada en Bogotá D.C.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



NATALIA AMPARO DELGADO YARA
Directora Territorial Centro (E)

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 20201000057315 de 09 de diciembre del 2020 y modificada parcialmente mediante resolución 20201000057965 del 14 de diciembre de 2020.

Proyectó: María Paula Trujillo López – Contratista, Grupo REQ y Cumplimientos

Revisó: María Isabel Torres Cabrera – Contratista - DTC - Grupo REQ y Cumplimientos